

К ПРОБЛЕМЕ СНИЖЕНИЯ АБСЕНТЕИЗМА В РФ

Кочемасова М.А.

студентка

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»,
г. Екатеринбург, Россия*

Смирнова О.Г.

*доцент кафедры прикладной социологии
Уральского федерального университета
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,
г.Екатеринбург, Россия.
olga.smirnova@urfu.ru*

ABOUT THE PROBLEM OF ABSENTEEISM DECREASING IN RUSSIAN FEDERATION

Kochemasova M.A.

female student

*FGAOU VO "The Russian State
professional-pedagogical university »,
Yekaterinburg, Russia*

Smirnova O.

*Associate Professor of the Department of Applied Sociology
Ural Federal University
the name of the first President of Russia BN. Yeltsin,
Bratislava, Russia.
olga.smirnova@urfu.ru*

Аннотация

В статье представлены результаты анкетирования 700 чел., в том числе 100 старших школьников; выявлена тенденция уровня абсентеизма в зависимости от гендерной группы респондента; обоснована необходимость и возможность профилактики абсентеизма у будущего электората.

Annotation

This article shows results of surveys of 700 people including 100 senior pupils; the tendency of absenteeism level due to gender group of participants is revealed necessity and possibility of absenteeism preventing for future voters are explained.

Ключевые слова: выборы, политическая активность, абсентеизм, уровень абсентеизма, потенциальный электорат, будущий электорат.

Keywords: elections, political activity, absenteeism, level of absenteeism, political voters, future voters.

Философ права В.С. Нерсисянц справедливо отмечал, что «история прав человека - это история очеловечивания людей, история прогрессирующего расширения правового признания в качестве человека тех или иных людей для того или иного круга отношений» [12, с. 108]. Согласно Конституции РФ, к числу важнейших политических прав человека является активное и пассивное избирательное право: согласно ч.2 ст.32 Конституции РФ, «гражданин Российской Федерации имеет право избирать, быть избранным» [1]. Одним из главных проявлений демократии как власти народа является делегирование своих полномочий по управлению государством - своим представителям: главе государства, депутатам, иным избираемым должностным лицам. Следовательно, выборы как «определенная законом процедура формирования государственного органа или наделения полномочиями должностного лица, осуществляемая посредством голосования граждан, обладающих активным избирательным правом» [8, с. 398], есть важнейшая гарантия демократического политического режима, оптимальность которого доказала историей. Таким образом, чтобы не повторились трагедии, порожденные отходом от демократической линии развития государства, неразвитостью гражданского общества необходимо всемерное развитие процедуры политических выборов.

Проблема заключается в том, что абсентеизм, является однозначно отрицательным явлением политической реальности, так как препятствует демократическим выборам, искажает волеизъявление народа. По мнению исследователей, абсентеизм в РФ растет. Но личные наблюдения не позволяют с этим согласиться. И ряд разработанных исследователями вопросов не может считаться решенным ввиду того, что политическая ситуация постоянно меняется: действительно ли в настоящее время абсентеизм растет; какие меры по повышению избирательной активности могут быть разработаны в комплексе, с включением мер по профилактике абсентеизма?

В данном исследовании на основе изучения публикаций авторов, проведения собственного социологического исследования и своих наблюдений дополнить предлагаемые учеными пути решения проблемы абсентеизма собственными предложениями.

Абсентеизм - (от лат. *absens, absenti* - отсутствующий, англ. *absenteeism*) - это уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах, или, в более широком понимании, политическое поведение, характеризующееся бездействием, то есть уклонением от какого-либо политического участия (электоральное поведение, партийная деятельность, участие в митингах и демонстрациях и т. д.), но главным образом подразумевается уклонение от своих прямых электоральных функций [3, с.35].

В России с 12 июня 1991 г. в период первых выборов президента РФ проводились социологические исследования по выявлению политической активности на этих выборах, а также выборах в Государственную Думу (с 1993 г.), в представительные органы субъектов РФ, а также органы местного самоуправления. Статистика выявляет снижение избирательной активности, выражающейся в отрицательной динамике явке избирателей на выборы. В таблице 1 рассмотрена динамика активности избирателей при выборах депутатов Госдумы и Президента РФ с 1995-2012 г.

Таблица 1 - Активность избирателей на федеральных выборах с 1995 года по 2012 гг. [9, с. 8]

Даты	Выборы в Госдуму РФ		Выборы Президента РФ	
	Дата	Явка избирателей	Дата	Явка избирателей
1995 – 1996	17.12.1995	64,8%	16.06.1996	69,8%
			03.07.1996	68,9%
1999 – 2000	19.12.1999	61,8%	26.03.2000	68,7%
2003 – 2004	07.12.2003	55,7%	14.03.2004	64,4%
2007 – 2008	02.12.2007	63,8%	02.03.2008	69,8%
2011 – 2012	04.12.2011	60,2%	04.03.2012	65,3%

Таким образом, за 17 лет явка избирателей депутатов Госдумы была неравномерна, но в целом снизилась на 4,6%, а Президента - на 4,5%. 10 сентября 2017 года в шестнадцати субъектах Российской Федерации прошли выборы губернаторов. Выборы 2017 в России прошли при рекордно низкой явке. Самая высокая явка избирателей зафиксирована в Мордовии (71,2%), Саратовской (52,4%) и Белгородской (47,5%) областях. В остальных регионах она была ниже 40%. Аутсайдерами среди «губернаторских» регионов оказались Карелия (23,5%), Новгородская (24,8%), Калининградская (26,3%) и Кировская (27,2%) области. На выборах в гордумы региональных столиц активность избирателей была еще ниже, а абсолютный антирекорд дня поставил Владивосток – 12,7% [6]. Выборы губернатора Свердловской области 10 сентября 2017 года прошли при явке 37,3% [14].

Очевидно, что проблема низкой активности избирателей очевидна.

Политологами особо отмечается снижение политической активности молодежи как перспективной группы избирателей. «В младшей возрастной группе молодежи 17–20 лет в целом интерес к политике в той или иной степени демонстрируют 41 %, в средней (21–23 лет) — 48 %, в старшей (24–26 лет) — 57 %. Причем, в старшей группе доля интересующихся политикой превосходит число тех, кто ею не интересуется (57 % против 42 %). Также следует отметить, что больший интерес к политической жизни проявляет та категория молодежи, которая довольна своим материальным положением. Сейчас молодежь больше озабочена проблемой самореализации; получением образования и достойной профессии; материальными благами и молодые люди интересуются политикой лишь для того, чтобы знать, как государство может им в этом посодействовать» [11, с. 572]. Таким образом, низкий уровень политического участия молодежи рассматривается социологами и политологами в качестве одной из важнейших проблем в современной России, тогда как «именно молодое поколение является гарантом стабильности завтрашнего дня» [11, с. 573]. Таким образом, специалисты утверждают, что: снижение избирательной активности налицо; особенно это свойственно молодым избирателям; российской молодежи в целом свойственна низкая избирательная активность. Чтобы определить, так ли это, необходимо проведение дополнительных социологических исследований.

Авторы выявляют следующие причины абсентеизма избирателей в РФ:

а) невыполнение депутатами данных во время избирательных кампаний обещаний; б) от депутатов в принципе мало что зависит, и они не могут влиять на ситуацию в стране, области, городе; в) депутаты мало встречаются с избирателями и выдвигать более неконкретные, непонятные и нереальные программы [3, с. 38].

Абсентеизм молодежи предопределяется: препятствием допуска молодежи в политику; низкая степень доверия молодежи к органам

государственной и муниципальной власти, слабое участие молодых в процессе принятия решений [5, с. 134].

Электоральная активность снижается, когда избиратели видят многочисленные нарушения: избирательная «карусель» (избиратель получает уже заполненный бюллетень, чтобы опустить его в урну), подкуп избирателя, «фотографирование бюллетеня» (заключается в предварительном сговоре с избирателем, согласно которому он должен заполнить бюллетень требуемым образом, после чего сфотографировать его на камеру мобильного телефона в качестве подтверждения), махинации со списками избирателей, махинации при досрочном (предварительном) голосовании, порча бюллетеней, запугивание избирателей, использование административного ресурса (например, власти могут заставить пересмотреть результаты выборов, если победит кандидат-противник и др.) [4, с. 15].

По мнению специалистов, «проблема политического абсентеизма в России стоит в такой степени остро в основном из-за отсутствия или деформированности электоральной культуры населения, из-за недостаточности грамотной просветительской и образовательной работы с гражданами» [7, с. 238].

Действительно, из года в год, от выборов к выборам все яснее выявляется незнание потенциальными избирателями ни законодательства о выборах, ни данных о кандидатах, мало понимания важности выборов для всей политической действительности демократического государства, в котором основные решения принимают именно выборные народом органы или должностные лица.

Выявленные специалистами причины абсентеизма в РФ являются основанием для разработки соответствующих мер по преодолению этого негативного политического явления.

Но представляется целесообразным выявить динамику политической активности населения, а также иные, помимо выявленных специалистами, причины снижения политической активности, в первую очередь, молодежи, чтобы меры по борьбе с абсентеизмом стали более результативными, и политическая активность на следующих решающих выборах (март 2018 г. - выборы Президента РФ) стала бы высокой. Цель данного исследования: подтвердить или опровергнуть мнения российских ученых, выявленные в результате анализа соответствующей литературы: действительно ли избирательная активность населения РФ падает, причем чем моложе гражданин, тем его избирательная активность ниже.

Для исследования этого было проведено анкетирование респондентов, подразделенных на 3 группы: 1-я старшая (старше 45 лет), 2-я средняя (от 18 до 44 лет), 3-я младшая - учащиеся школы № 63 в возрасте 15-17 лет.

Тип анкеты: по способу общения: индивидуальное, а также личное (в третьей группе); личное и заочное (в первой и второй группах); по типу вопросов: закрытые, есть готовые варианты ответов, из которых опрашиваемый должен выбрать тот, с которым он согласен. Но респонденту предлагалось при желании высказаться дополнительно. Принцип выборки разный в зависимости от группы респондентов. В двух первых группах - случайный, когда отвечать на вопросы могли все желающие участвовать в анкетировании. В третьей, младшей - сплошной: все учащиеся 10-11 классов школы № 63. Текст анкеты был разработан самостоятельно и несколько скорректирован для третьей, младшей, группы респондентов. В целом исследование шло в следующем порядке (рисунок 1).

Анкетирование респондентов третьей группы проводилось в помещении школы № 63 под руководством соответствующих классных руководителей. Анкетирование респондентов двух первых групп проводилось как очно, так и по телефону в течение октября-декабря 2017 г.

Всего в анкетировании приняли участие 700 чел.:

1-я группа - 331 чел., 2-я группа - 269 чел., 3-я группа - 100 чел. Дополнительно респонденты были подразделены на подгруппы: мужчины и женщины. Соответственно подгруппам были присвоены шифры: 1а - мужчины первой группы, 1б - женщины первой группы и т.д.

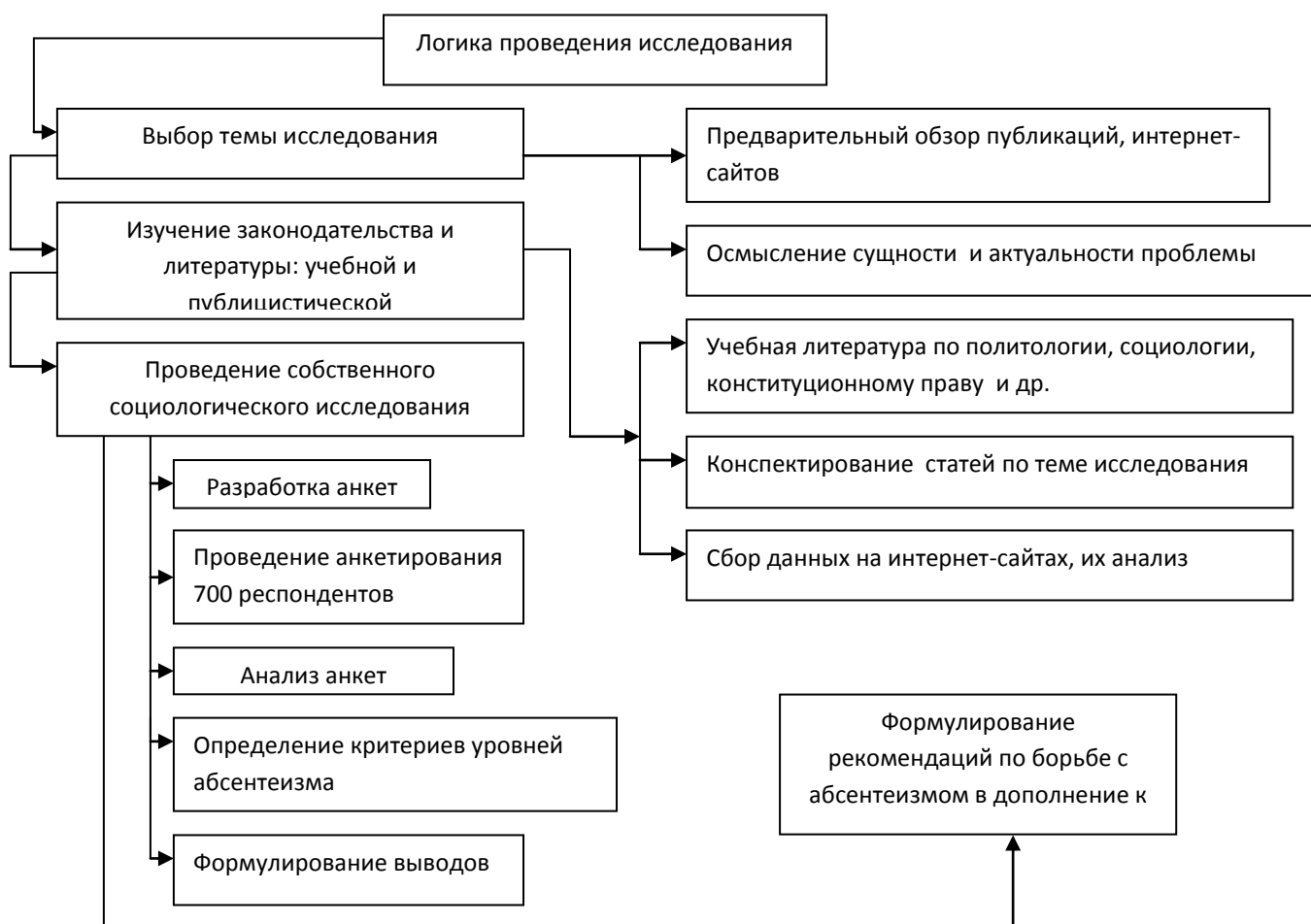


Рисунок 1 - Логика исследования

В настоящее время подводятся итоги анкетирования. Подсчитывается количество выбравших тот или иной вариант при ответе на тот или иной вопрос, определяется удельный вес ответов респондентов всех групп и

подгрупп на ключевые вопросы анкеты. Затем результаты опроса были сравнены, выявлены уровни абсентеизма в группах и подгруппах, сравнены между собой, определена динамика абсентеизма респондентов в зависимости от возраста.

Различие в ответах респондентов разных гендерных групп позволило предположить, что у абсентеизма есть разные степени этого явления, разные его уровни, а также дало возможность разработать критерии уровней абсентеизма. Абсентеизм опрошенных проявляется в выборе соответствующих ответов в том или ином вопросе анкеты. Всего удалось выделить 3 уровня (высокий, средний, низкий), а также отсутствие абсентеизма. Уровень абсентеизма респондента находится в прямой зависимости от количества совпадений его ответов с теми, которые свидетельствуют об абсентеизме в анкете (таблица 2).

Таблица 2 - Критерии и уровни абсентеизма

Вопрос	Группа 1,2	Группа 3	Уровень абсентеизма	Количество совпадений
Вопрос 1	Ответ 3	Ответ 3	Высокий	4
Вопрос 2	Ответ 3	Ответ 3	Средний	2-3
Вопрос 3	Ответ 3	Ответ 4	Низкий	1
Вопрос 5	Ответ 2	Ответ 2	Отсутствует	0

Расчет уровней абсентеизма 700 респондентов был осуществлен, согласно результатам анкетирования и представлен в таблице 3.

Результаты расчета уровней абсентеизма в разных гендерных группах показали следующее. В целом большой разницы уровней абсентеизма в

зависимости от пола респондента не обнаружено. Но в возрастных группах наблюдаются различия.

Таблица 3 - Расчет уровней абсентеизма 700 респондентов

Группа	Высокий		Средний		Низкий		Отсутствует	
	Чел.	Уд. вес, %	Чел.	Уд. вес, %	Чел.	Уд. вес, %	Чел.	Уд. вес, %
1а	2	1,4	32	22,4	41	28,7	68	47,6
1б	1	0,5	26	13,8	58	31,5	103	54,8
2а	3	2,8	25	23,4	39	36,4	40	37,4
2б	0	0	51	31,5	50	30,9	61	37,7
3а	0	0	12	26,1	16	34,8	18	39,1
3б	0	0	12	22,2	20	37,0	22	40,8

Средний уровень абсентеизма демонстрируют от 13,8 до 26,1% лиц в каждой группе, причем меньше всего респондентов с таким уровнем абсентеизма в группе женщин старшего возраста, а больше всего - в группе мальчиков-школьников. Низкий уровень абсентеизма более демонстрирует тоже школьная молодежь. При этом наблюдается прямая зависимость: чем младше группа респондентов, тем больше в ней лиц с низким уровнем абсентеизма. Для данного исследования особенно показательны высокий уровень абсентеизма и его отсутствие. Самый высокий уровень абсентеизма продемонстрировали мужчины средней возрастной группы (от 18 до 44 чел.). Если учесть, что, согласно Распоряжения Правительства РФ «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г.» [2], молодежью признаются лица с 14 до 35 и более лет, группа 2 в

большинстве включает именно молодежь. Следовательно, в целом мнение политологов и специалистов в сфере политической социологии верно. Но в младшей группе респондентов, в которую вошли наиболее молодые лица, высокого уровня абсентеизма нет вообще, а около 40% старших школьников обоего пола демонстрируют полное его отсутствие (рисунок 2).

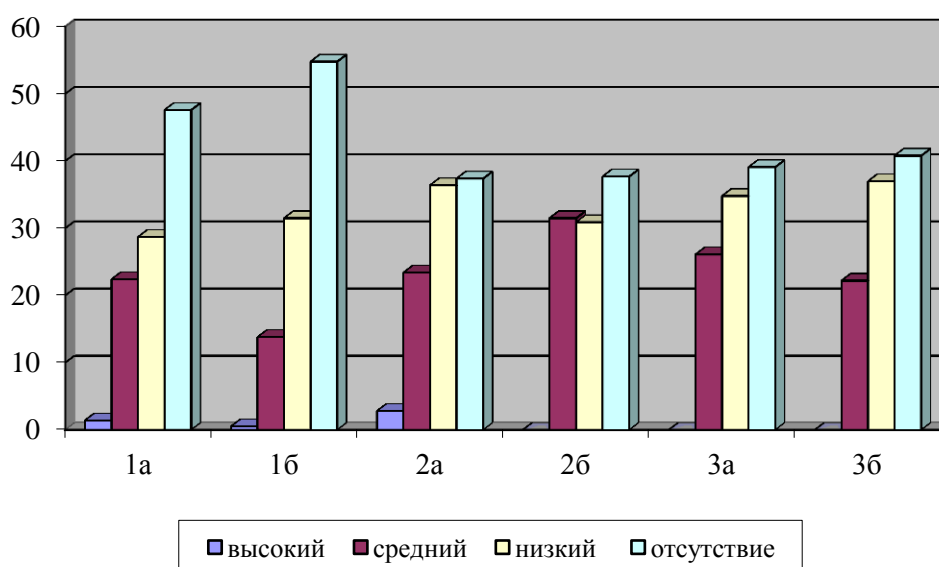


Рисунок 2 - Соотношение уровней абсентеизма респондентов трех гендерных групп, %

Чаще всего (более чем в половине случаев) абсентеизм полностью отсутствует у женщин старшей возрастной группы, на втором месте - мужчины той же возрастной группы.

Таким образом, исходя из проведенного исследования, выводы социологов и политологов можно уточнить. Уровень абсентеизма молодежи обратно пропорционален возрасту молодых респондентов, и в группе школьников абсентеистов нет вообще, что указывает на высокую перспективность борьбы с абсентеизмом профилактическими мерами, то есть путем работы с молодежью, не достигшей еще возраста реализации избирательного права.

Анализ периодической литературы по теме исследования показал, что авторы выдвигают следующие пути решения проблемы по снижению абсентеизма. Так, Р.А.Бояхчян предлагает:

1) сделать выборы открытыми путем исключения тайны голосования; это позволит проверить персональный результат, а «свободному человеку в свободной стране совершенно незачем скрывать свое политическое решение»;

2) создать электронную базу данных, где каждый избиратель, введя свои личные данные, сможет проследить, правильно ли внесли и подсчитали его голос. Это позволит устранить: разночтения в результатах выборов и любые формы фальсификации;

3) установить на всех избирательных участках комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) или комплексы электронного голосования (КЭГ), точность подсчета голосов на которых выше, чем при подсчете членами участковых избиркомов, а также устраняет человеческий фактор;

4) ужесточить юридическую ответственность за нарушения закона;

5) норму закона, по которой члены избиркомов могут быть привлечены к ответственности только с согласия прокурора региона [4, с. 17].

Мерами повышения избирательной активности называются:

а) повышения открытости и прозрачности работы всех вовлеченных в избирательный процесс институтов;

б) придание гласности фактов нарушений, выявленных в ходе избирательно кампании;

в) улучшить состав избиркомов за счет юридически грамотных, ответственных и порядочных людей;

г) кандидатам стать более открытыми для избирателей, лично общаться с ними и законодательно запретить проводить избирательные кампании через своих представителей;

д) не использовать административный ресурс для явки населения на выборы, где установлен порог явки, чтобы не вызвать противоположную реакцию;

е) проведение разъяснительной и агитационной работы с населением области, в первую очередь через разъяснение важности избирательных прав [3, с. 35].

Для повышения избирательной активности молодежи исследователи предлагают:

1) представительное участие молодых людей в местном самоуправлении и в органах государственной власти для легального выражения групповых интересов;

2) создание молодежных организаций, движений, форумов, благотворительных фондов, в том числе при политических партиях, в которых молодые граждане проходят важную школу политической деятельности [11, с. 572].

Кроме всемерного повышения уровня политической образованности молодежи, предлагается снизить возраст активного избирательного права, действуя, согласно мировым тенденциям: так, в 2/3 стран мира активным избирательным правом обладают граждане при достижении 18 лет (то есть раньше совершеннолетия), а в некоторых странах (Бразилия, Иран, Куба) – даже с 16 лет. При этом, например, в США возрастной ценз был снижен с 21 года до 18 лет относительно недавно – в 1971 г., в Дании – с 20 лет до 18 – в 1978 году [10, с. 108]. Аналогично предлагается наделить активным избирательным правом граждан РФ с 17 или даже 16 лет.

Предлагаемый исследователями подход преодоления электоральной пассивности обязательно включает в себя вовлечение в избирательную кампанию собственной активности СМИ: разъяснение населению законодательства о выборах, обеспечение активного вовлечения влиятельных структур, лидеров общественного мнения и общественных организаций в кампанию в качестве экспертов и организаторов народного обсуждения и др.

Таким образом, предлагаемые авторами меры по преодолению абсентеизма можно подразделить на следующие группы (таблица 4).

Несмотря на достаточно подробный и разносторонний перечень мер по преодолению абсентеизма, предлагаемых авторами, не исключает его расширения.

Таблица 4 - Меры по преодолению абсентеизма, предлагаемые авторами

Группа	Меры
Законодательные	Исключить из законодательства норму о тайне голосования
	Ужесточить юридическую ответственность за нарушения законов о выборах
	Отменить норму закона, по которой члены избиркомов могут быть привлечены к ответственности только с согласия прокурора региона
	Законодательно запретить использовать административный ресурс для явки населения на выборы, где установлен порог явки, чтобы не вызвать противоположную реакцию
	Наделить активным избирательным правом граждан РФ с

	17 или даже 16 лет
	Законодательно запретить проводить избирательные кампании через своих представителей
Организационные	Повысить открытость и прозрачность работы всех вовлеченных в избирательный процесс институтов
	Придавать гласности фактов нарушений, выявленных в ходе избирательной кампании
	Улучшить состав избиркомов за счет юридически грамотных, ответственных и порядочных людей
Структурные	Развивать представительное участие молодых людей в местном самоуправлении и в органах государственной власти для легального выражения групповых интересов
	Создавать молодежные организации, движения, форумы, благотворительные фонды, в том числе при политических партиях, в которых молодые граждане проходят важную школу политической деятельности
Методические	Активизировать проведение разъяснительной и агитационной работы с населением области, в первую очередь через разъяснение важности избирательных прав
	Кандидатам стать более открытыми для избирателей
	Активизация СМИ: привлечение в качестве экспертов влиятельных структур, лидеров общественного мнения и общественных организаций и др.
Технические	Создать электронную базу данных, где каждый избиратель, введя свои личные данные, сможет

	проследить, правильно ли внесли и подсчитали его голос в целях устранить разночтения в результатах выборов и любые формы фальсификации
	Установить на всех избирательных участках комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) или комплексы электронного голосования (КЭГ), точность подсчета голосов на которых выше, чем при подсчете членами участковых избиркомов, а также устраняет человеческий фактор

Анализ изученной литературы, а также личные наблюдения указывают на следующее. Так как перспективной возрастной группой электората является молодежь, в том числе еще не достигшая возраста активного избирательного права, становится очевидным, что меры по преодолению абсентеизма в современной отечественной политической реальности должны приниматься как можно на более ранней стадии воспитания гражданина РФ как будущего избирателя - уже в старших классах школы. Для этого нужно:

- 1) методически совершенствовать уроки обществознания и права,
- 2) создавать кружки, проводить семинары по углубленному изучению проблем конституционного права, в том числе - избирательного;
- 3) развивать школьное самоуправление:
 - а) разработать его структуру, полномочия, правила избрания учащихся в органы школьного самоуправления;
 - б) наделить органы школьного самоуправления реальными полномочиями с тем, чтобы учащиеся осознавали важность выборов для жизни всей школы;

в) проводить неформальные выборы, при наличии значительного числа кандидатов, с которыми проводилось бы обучение, как в организациях при выдвижении работников в кадровый резерв;

г) разработать действенный механизм контроля всех учащихся за деятельностью органов школьного самоуправления, организовать их периодическую отчетность на общешкольных собраниях и др.

Данные позволят сформировать политическое сознание будущих избирателей, предотвратить избирательский нигилизм в будущем, реализовать молодежь потенциал по формированию гражданского общества и правового государства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: Принята всенародным голосованием 12.12.1993, ФКЗ в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ //Российская газета. 2009. 21 января; ФКЗ в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ //Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 12.03.2018).

2. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 г. № 2403-р. //Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 12.03.2018).

3. Абрамова О.К. Причины снижения электоральной активности в субъектах Российской Федерации при участии в выборах: пути совершенствования избирательного процесса (на примере Владимирской области) // Юридическая наука. 2012. № 1. С. 34-39.

4. Бояхчан Р.А. Выборы - элемент демократии или псевдодемократии? //Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017. № 6. С.15-17.

5. Зинченко Г.П. От чего зависит электоральная активность молодежи? //Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 3. С. 134-138.
6. Итоги выборов 2017 г.: явка на выборы, первые результаты [Электронный ресурс]. <http://www.glob-news.ru> (Дата обращения: 12.03.2018).
7. Каримов Р.А. Детерминанты электоральной пассивности молодежи РФ (на примере Республики Башкортостан)//Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. 2014. Том 6. С. 238-243.
8. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М.: Проспект, 2017. 592с.
9. Любарев А.Е. Активность избирателей на федеральных, региональных и муниципальных выборах в Российской Федерации // Электронный журнал «Нотабене» [Электронный ресурс]. <http://www.e-Notabene.ru> (Дата обращения: 12.03.2018).
10. Малькевич А.А. Повышение электоральной активности молодежи современной России: проблемы и пути решения //Альманах современной науки и образования. 2007. №7. Ч.2. С.108-112.
11. Милорава А. Р. Политическая активность российской молодежи на современном этапе // Молодой ученый. 2017. №14. С. 572-573.
12. Нерсесянц В.С. Философия права. М.: Инфра-М, 1997. С. 108.
13. Сербин М.В. Повышение избирательной активности граждан как основа развития демократического общества// Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. Т. 3. С. 1671–1675.
14. Феномен губернаторских выборов 2017 года в Свердловской области: разгадка [Электронный ресурс]. <http://www.facebook.ru> (Дата обращения: 12.03.2018).